

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**RASOS MILVYDAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2018-04-05 Nr. *BR-120-(150)*  
Vilnius

Vardas, pavardė

**RASA MILVYDAITĖ**

Gimimo data ir vieta

1967 m. spalio 12 d.  
Šiauliai

Išsilavinimas

Aukštasis, 1991 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1985 09 - 1988 09

Šiaulių miesto komiteto Vietinės pramonės ir  
komunalinių buitinių įmonių darbininkų  
profsąjunga, sekretorė

1988 09 - 1994 07

AB „Šiaulių Tauras“, juriskonsultė

1994 05 - 1997 06

Bendroji Lietuvos – Vokietijos UAB „Nova  
Vita“, juristė

1995 05 - 1999 08

UAB „Metalų prekyba“, prezidento patarėja  
juridiniams ir personalo klausimams

1999 08 - 2001 03

Vyriausybės atstovo Šiaulių apskrityje  
institucija, juristė-vyriausybės atstovo  
patarėja

2001 03 - 2003 09

Šiaulių miesto apylinkės prokuratūra,  
stažuotoja, nuo 2002-04 prokurorė

2003 09 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai (iki  
2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismas,  
iki 2017-12-31 Šiaulių apylinkės teismas),  
teisėja,  
2013-01-01 – 2018-01-01 Šiaulių apylinkės  
teismas, teismo pirmininko pavaduotoja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS RASOS MILVYDAITĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-03-29 Nr. 3R- 680-(2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Rasa Milvydaitė nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. kovo 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Bendravimo su žiniasklaida ir visuomene mokymai	2015-02-05/06 2015-02-12	24
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-03-13	8
C-I-1(J) Civilinė teisė	2015-03-16/19	24
Išstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ taikymas	2015-04-10	4
C-II-1(J) Civilinė teisė	2015-05-11/14	24
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5
Modernių valdymo principų ir metodų taikymo bei strateginio planavimo mokymai Lietuvos teismų ir NTA atstovams	2015-10-08/09	16
Teisminės mediacijos taikymo mokymai	2015-11-17/18	16
Europos Sąjungos nediskriminavimo teisė	2015-11-23/25 Trys (Vokietija)	-
PD Teisėjo elgesys su teismo proceso dalyviais	2016-03-03/04	14
Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorį)	2016-05-17	2
ŽT Žmogaus teisių užtikrinimas	2016-05-19/20	10
Lyderystė ir vadovavimas	2016-10-19/20	16
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-02-20/23	23
ANK-Š Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-10	4
Naujausi CPK pakeitimai ir teismų praktika	2017-05-26	4
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-09-11/12	12
Geresnis ES reglamentų šeimos ir paveldėjimo teisės srityje taikymas	2017-11-15/16 Molėtai (Lietuva)	-
Jurisdikcija santuokos nutraukimo ir tėvų pareigybų bylose	2017-09-21/22 Vilnius (Lietuva)	-
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-02-05/08	23

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėja: Rasa Milvydaitė, Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai**

2018-04-09 Nr. 3R-726-(2.5A)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015*** metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo		35.03	39.88	77.30
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	1	1	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	97	92	100	98
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	98.83	99.12	98.61	98.70
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.06	92.92	89.66	90.52
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	1502	455	500	547
Iš jų priimant sprendimą	569	169	188	212
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	69	76	58	73
Apylinkės teisme	68	70	62	72
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	14	7	3	4
Apskūstų sprendimų procentas	2	4	2	2
Pakeista sprendimų	2	1	1	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	99.93	99.78	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.69	99.80	99.64	99.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	92.86	85.71	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	86.36	90.58	83.79	85.14
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	82.99	89.91	83.23	79.74
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	0	0	3
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	1	0	1
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	276	131	94	51
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

\*\*\* 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJOS RASOS MILVYDAITĖS VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. gegužės 24 d. Nr. 48P-97-(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-05-24 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apylinkės teismo teisėjos Rasos Milvydaitės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos R. Milvydaitės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

R. Milvydaitė Šiaulių apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2003 m. rugsėjo mėn., nuo 2013 m. sausio mėn. eina šio teismo pirmininko pavaduotojos pareigas. Veiklos vertinimo laikotarpiu (2013-2015 m.) teisėja nagrinėjo civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, 2013 m. taip pat išnagrinėjo dvylika baudžiamųjų bylų.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos R. Milvydaitės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 68,37; apylinkių teismuose – 75,35).

Teisėjos R. Milvydaitės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2013 m. buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 270 dienų, apylinkių teismuose – 117 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų nuosprendžių nebuvo nė vieno (nuosprendžių stabilumas 100%), trys nuosprendžiai buvo pakeisti: nepagrįstai neatidėtas laisvės atėmimo bausmės vykdymas; asmuo nepagrįstai išteisintas pagal dalį kaltinimų; netiksliai suformuluotas kaltinimas, neteisingai jame nurodytos aplinkybės.

Teisėjos R. Milvydaitės vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013-2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 65 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų sprendimų nebuvo nė vieno (sprendimų stabilumas 100%), du sprendimai buvo pakeisti: neteisingai pritaikytos procesinės teisės normos, reglamentuojančios ieškinio ar jo dalies atsisakymą; konstatuota, kad teismas nepagrįstai du kartus priskaičiavo priteistinas kompensacines palūkanas.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, 2013 metais dešimt teisėjos R. Milvydaitės nagrinėtų civilinių bylų baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, 2014 metais tokių bylų buvo 21., 2015 m. patvirtinta 15 taikos sutarčių.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja R. Milvydaitė turi dvi civilines bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus. Komisija, išanalizavusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos sustabdytos iki įsiteisės sprendimas kitoje byloje, bus išnagrinėta kita byla, posėdžiai neįvyko, buvo atidėti dėl objektyvių priežasčių, bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė.

Vertinant teisėjos R. Milvydaitės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausięs atsitiktine tvarka parinktus teisėjos R. Milvydaitės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja tinkamai vadovauja teismo posėdžiams, su proceso dalyviais bendrauja mandagiai, dalykiškai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, būna susipažinusi su bylos medžiaga bei tinkamai pasirengusi bylos

nagrinėjimui. Teisėjos surašomi procesiniai dokumentai atitinka jų formai ir turiniui keliamus įstatymo reikalavimus, yra puikiai motyvuoti ir pagrįsti išsamia bylos aplinkybių analize. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjos R. Milvydaitės profesinę veiklą vertina labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos R. Milvydaitės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui ir teismo pirmininko pavaduotojui keliamus reikalavimus. Teisėja tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, efektyviai vadovauja Šiaulių apylinkės teismo Civilinių bylų skyriaus organizaciniam darbui, produktyviai valdo žmogiškuosius išteklius. Teisėja yra mandagi, maloni, iniciatyvi, kūrybinga, atsakinga, dėmesinga, nuovoki, elegantiška, ori, pasižymi kompetencija, greita orientacija, stipriu teisingumo jausmu, reiklumu sau ir kitiems, gerbiama kolegų.

Komisijos posėdyje R. Milvydaitė padarė dalykiškos, ryžtingos, savimi pasitikinčios, turinčios savo argumentuotą nuomonę teisėjos įvaizdį. Teisėja sugeba derinti emocionalumą ir racionalumą, kelia sau aukštus reikalavimus, puikiai sugeba derinti administracinę ir teisėjos darbą.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja R. Milvydaitė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, aktyvi teismų sistemos organizuojamų renginių dalyvė, moka rusų ir anglų kalbas, turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos R. Milvydaitės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

#### d a r o i š v a d a:

teisėjos Rasos Milvydaitės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
Rasa Milvydaitė  
2016-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS**

2018 m. balandžio 20 d. Nr. 35P-7-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. balandžio 16 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Danutė Gasiūnienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys – Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius (nuo 13.10 iki 13.35 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (nuo 13.20 iki 14.45 val.).

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Martynas Galvičius
2. Mantas Liesis
3. Rasa Milvydaitė
4. Augustinas Mitkus

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos komisija, įvertinusi visus posėdyje dalyvavusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Rasą Milvydaitę: už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Martyną Galvičių: už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Milvydaitė Rasa	10	2,5	24,17	15	9	7,17	11,17	79,07
Galvičius Martynas	5	0	23,33	16,83	12,67	7,67	13,17	78,67

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažinta pretendentė Rasa Milvydaitė nuo 2003 m. rugsėjo mėn. eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja nagrinėja civilinės bylas (tarp jų šeimos ir su darbo santykiais susijusias bylas), skundus dėl antstolio veiksmų bei prašymus, teikimus ir pareiškimus, susijusius su civilinėmis bylomis. Pretendentė Rasa Milvydaitė turi administracinio darbo patirties – vieną kadenciją ėjo Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Milvydaitės jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1502 civilines bylas, iš jų 569 priimtas sprendimas; 276 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė minėtu laikotarpiu (69 d.) viena diena ilgesnė už Šiaulių apylinkės teisme nagrinėjamų bylų trukmę, bet šešiomis trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę (77 d.). Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumas yra artimas atitinkamam šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui, o teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2016 m. gegužės 24 d. išvadoje, atlikusi periodinį teisėjos Rasos Milvydaitės veiklos vertinimą, profesinę teisėjos veiklą 2013–2015 m. įvertino labai gerai. Pretendentė nurodo C2 lygiu mokanti rusų, C1 – vokiečių, B1 – anglų ir A2 lygiu latvių kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja 2015–2017 m. kėlė kvalifikaciją 19 -oje teisėjams organizuotų kvalifikacijos kėlimo renginių. Rasa Milvydaitė charakterizuojama kaip organizuota, ryžtinga, iniciatyvi, kūrybinga, savimi pasitikinti teisėja, visuomet turinti naudingų pasiūlymų, raiškia ir argumentuotą nuomonę, aktyviai dalyvaujanti teismo renginiuose. Pažymima jos kompetencija, turimos profesinės žinios, greitai orientacija, reiklumas sau ir kitiems, išskiriama drąsa imtis inovatyvių ir prasmingų iniciatyvų, gebėjimas puikiai suderinti administracinį ir teisėjos darbą, imlumas profesinei informacijai. Pagal apibendrintus Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ (toliau – apklausa) rezultatus, darbuotojai Rasai Milvydaitėi skyrė antrą vietą ir pažymėjo jos turimą administracinio darbo patirtį, puikią kaip teisėjos kompetenciją, dalykiškumą, darbštumą, gebėjimą organizuoti darbą, reiklumą sau ir kitiems, kaip minusas pažymėtas negebėjimas atsižvelgti į kitų nuomonę. Atrankos komisijos nuomone, Rasos Milvydaitės kiekybiniai ir kokybiniai darbo veiklos rodikliai, turima gyvenimiška, darbinė ir administracinė patirtis, profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės leis jai sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentes Martynas Galvičius nuo 2013 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teisme. Atrankos komisijai



pateiktais duomenimis, teisėjas nagrinėja baudžiamųjų ir administracinių teisės nusižengimų (pažeidimų) bylas, šiuo metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Martyno Galvičiaus jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 266 baudžiamąsias bylas, iš jų 143 priėmė nuosprendį, taip pat 966 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 303 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1091 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 200 prašymų šių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Martyno Galvičiaus 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą 2017 m. vasario 20 d. išvadoje nustatė, kad vertinamu laikotarpiu teisėjas Martynas Galvičius turėjo tik vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienus metus dėl objektyvių priežasčių ir bylos vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatyta. Pretendentas nurodo mokantis B2 lygiu anglų ir A2 lygiu rusų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2015–2017 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas 16-oje teisėjams organizuotų nacionalinių kvalifikacijos kėlimo renginių. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai pretendentui Martynui Galvičiui skyrė pirmąją vietą akcentuodami kad tai tinkamiausias kandidatas dėl savo asmeninių savybių, geranoriškumo, gebėjimo įsiklausyti į kolegų nuomonę, strateginio ir loginio mąstymo. Martynas Galvičius charakterizuojamas kaip jaunos kartos, objektyvus, dinamiškas, taktiškas, iniciatyvus, greitos orientacijos ir strateguoto mąstymo, siekiantis užtikrintų rezultatų, veržlus profesinėje karjeroje teisėjas, teikiantis naudingų pasiūlymų tiek dėl teismo proceso, tiek teismo administravimo gerinimo klausimais, kaip kompetentingas justicijos specialistas, kryptingas, organizuotas, nuoseklus bei užtikrintas darbinėje veikloje. Pažymima, jog jis yra stropus, atsakingas, pareigingas, vertinamas kitų su juo dirbančių darbuotojų, kaip aukštos profesinės kultūros teisėjas, reiklus, teisingas ir sąžiningas. Atrankos komisijos nuomone, Martyno Galvičiaus turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, profesiniai įgūdžiai, asmeninės ir dalykinės savybės leistų jam sėkmingai eiti pirmininko pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų. Atrankos komisija daro išvadą, kad Martynas Galvičius ir Rasa Milvydaitė yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė